

## **VERKSAMHETSBERÄTTELSE 2010/2011 FÖR FOLKRÖRELSEN NEJ TILL EU – BOTKYRKA**

### **1. Lavaldomen – ett slag mot kollektivavtal och demokrati**

Efter årsmötet den 18 mars 2010 anordnade vi den 26 april ett offentligt möte, ”Lavaldomen – ett slag mot kollektivavtal och demokrati” med arbetsrättsjuristen Kurt Junesjö i Centrumkyrkan, Tumba C. Ämnet är mycket viktigt för medborgarna. I pressmeddelandet, se [www.nejtilleu.se/botkyrka](http://www.nejtilleu.se/botkyrka) uttrycktes det så här: ”Ämnet handlar både om lönedumpning, åsidosättande av principen om lika lön för lika arbete och upphävande av demokratin, svensk lag ”Lex Britannia” i MBL, den fria förhandlingsrätten och föreningsrätten, mänskliga fri- och rättigheter.” Efter Kurt Junesjös föredrag följde frågor och en intressant diskussion.

### **2. Två affischer ”EU dyrt för Sverige” och ”EU-fakta”**

Under våren togs två affischer fram, ”EU dyrt för Sverige” och ”EU-fakta”, där källmaterialet framgick, och sattes upp på anslagstavlor i Botkyrka och Salem under försommaren och tidiga hösten.

Kaj har fortsatt att skriva artiklar till internet i olika ämnen som framgår nedan.

### **3. Öppna brev till Stockholms universitet om EMU-föreläsning: vetenskap eller propaganda om EMU? och svar från Stockholms universitet**

På vår hemsida är artikeln 2010-05-10: ”Den rörliga svenska kronan och räntan bäst för Sverige” en bakgrund. Som framgår av artikeln 2010-12-02: ”Kallelse till årsmöte torsdagen den 17 mars och medlemsmöten våren 2011” publicerade vi två öppna brev till Stockholms universitet om dess föreläsning den 6 okt. 2009, ”Bör Sverige införa euron?” hållen av professorn i internationell ekonomi Harry Flam. Det första öppna brevet är daterat 20-06-10. Stockholms universitet kom med svar som återgavs och besvarades i ”Nytt öppet brev till Stockholms universitet om EMU-föreläsning” med datum 2010-10-14. Vi ställde krav på en öppen alternativ föreläsning med t. ex. Nils Lundgren, för Stockholms universitets föreläsning den 6 oktober 2009 uppfyllde inte kraven på opartiskhet och allsidighet. Som framgår av vår kallelse avvisade Stockholms universitet åter vårt krav i svaret 2010-10-28, som i sin tur blev bemött. Precis som Nils Lundgren m fl påpekade i Göteborgsposten 2/2 -09 om den rapport som för SNS (Studieförbundet Näringsliv och Samhälle) lagts fram av en grupp internationella ekonomer ledd av Harry Flam, baserades Flams föreläsning den 6 okt. 2009 på tio år av EMU men utan en analys av EMU i pågående ekonomiska kris. Som Nils Lundgren m fl påpekade i Göteborgsposten framgick det redan i SNS-rapporten att det är omöjligt att bedöma EMU:s sjövärdighet enbart under en period av vackert ekonomiskt väder. Det visste alltså Harry Flam redan före föreläsningen den 6 oktober 2009, men ändå behölls bristen på analys av EMU i ekonomisk kris i hans föreläsning. Vår slutsats blev: ”Det negativa svaret 2010-10-28 från Stockholms universitet på vårt krav på en öppen alternativ föreläsning med t. ex. Nils Lundgren visar, att Stockholms universitet inte förmår att upprätthålla kraven på opartiskhet och allsidighet, vilket är skrämmande och oacceptabelt, inte minst i en så kontroversiell fråga som 'Bör Sverige införa Euron?'. Vetenskap har ersatts av propaganda, när kontakten med verkligheten har förlorats.”

#### 4. Den globala klimat- och miljösituationen – EU och klimatförhandlingarna

Klimat- och miljöförstörelsen hotar själva livsbetingelserna. På vår hemsida finns artikeln 2010-09-02: ”Den globala klimat- och miljösituationen – EU och klimatförhandlingarna. EMU-propaganda i valrörelsen”, som visar att effektiva åtgärder för att t.ex. rädda Östersjön kan inte vänta utan behöver sättas in nu och kraftfullt ! Miljölagstiftningen behöver skärpas betydligt, övervakningen av efterlevnaden måste få helt andra resurser och anläggningar för mottagande av miljöfarligt avfall som t. ex. oljespill måste byggas ut efter kusten. Miljöbovarna måste ställas till svars och betala för överträdelser på ett så kännbart sätt att upprepningar inte lönar sig.

#### 5. EU – det rättsliga förfallet, överstaten och avdemokratiseringen

Artikeln 2011-01-27 handlar om det rättsliga förfallet i EU, överstaten och avdemokratiseringen genom EU och har följande underrubriker: ”Lissabonfördraget, folkrätten och rättsligt förfall”, ”Den danske statsministern inför rätta för Lissabonfördraget”, ”EU befäster makten genom Lissabonfördraget, konstitutionell privilegiering contra politisk demokrati” och ”Kommuner ska tvingas tillåta privat hemtjänst och yttrandefriheten kringskärs för public service genom förhandsprövning av nya programtjänster genom en ny form av censurmyndighet”.

Det finns all anledning för oss att hävda att folkrätten måste respekteras.

Som också framgått är det mycket viktigt att slå vakt om den kommunalan självstyrelsen, en av det svenska statsskickets grunder enligt regeringsformens första kapitel, första paragrafen.

Det är fortsatt av största vikt att slå vakt om tryck- och yttrandefriheten, tryckfrihetsförordningen (TF) och yttrandefrihetsgrundlagen (YGL). Skrota Myndigheten för radio och tv !

#### 6. Yttrande över Yttrandefrihetskommitténs delbetänkande SOU 2010:68

Den 11 februari sändes vårt yttrande över delbetänkandet SOU 2010:68 till Yttrandefrihetskommittén genom skrivelsen 20-02-11 med bilagan 2010-11-16: ”Försvara tryck- och yttrandefriheten ! Kritik av yttrandefrihetskommitténs delbetänkande, SOU 2010:68”. Se vår hemsida: [www.nejtill.eu.se/botkyrka](http://www.nejtill.eu.se/botkyrka) . EU-domstolens dom den 9 nov. om slutenhet i stället för öppenhet i fråga om jordbrukssubventioner refererades också till.

”Som betonas i yttrandet är det av största vikt att det nationella svenska synsättet fortsätter att upprätthållas att sådana domar av EU-domstolen som står i strid med grundläggande svenska konstitutionella principer är oförenliga med riksdagens överlåtelsebeslut.

I yttrandets avsnitt '4. Skyddet för den personliga integriteten m. m.' dras en slutsats som genom domen fått förstärkt aktualitet: 'Därför finns starka skäl för att inte ändra balansen mellan yttrandefrihetsintresset och skyddet för den personliga integriteten i TF och YGL.'

Vår kritik av betänkandet i övrigt framgår av yttrandet i bilagan som kräver ett bevarande av tryckfrihetsförordningen och yttrandefrihetsgrundlagen och avslutas med:

'Ingen av modellerna håller måttet och det finns ingen anledning att med en ny, teknikoberoende grundlagsreglering riskera att ge sig ut på det minerade fält som EU-rätten utgör och förlora grundbultarna för den svenska tryck- och yttrandefriheten som är själva grunden för den fria

åsiktsbildningen och demokratin i Sverige.

Försvara tryckfrihetsförordningen och yttrandefrihetsgrundlagen ! ”

## **7. Avdelningsmöten och antal medlemmar**

Avdelningen har haft, förutom årsmötet, 9 medlems- och styrelsemöten. Antal medlemmar är 17.

## **8. Övrig verksamhet**

Kaj var ombud på Folkrörelsen Nej till EU:s kongress den 24-25 april i Borås. Kaj, Bengt och Rose har deltagit i Stockholmsdistriktet. Bengt tillhör distriktets valberedning.

## **9. Förtroendevalda**

Kaj Lidén	Bengt Jönsson	Sven Svensson	Connie Hjelm	Lars Taxén	Rose Ericsson
ordf	kassör	ledamot	ledamot	ledamot	ledamot

Ernst Blaser	Stefan Torneld
revisor	valberedare